УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «Школа №75»

_____ В.В.Луговая

Программа диагностики готовности

учащихся 1-х классов

к школьному обучению

педагог-психолог

МБОУ «Школа № 75»

Л.Н. Витулина

г.Нижний Новгород

2017г.

Пояснительная записка

Данная программа составлена на основе пособия «Комплексная программа диагностики готовности к школьному обучению» © 1999,

О. Филимонова, Московская область, Сергиев Посад, из серии «Библиотека практического психолога» Сергиево-Посадского гуманитарного института центра практической психологии, которое ориентировано прежде всего на школьных психологов и педагогов, заинтересованных вопросами подготовки детей к школе и оценки готовности детей к школьному обучению.

Программа содержит набор диагностических процедур, нацеленных на комплексную оценку готовности ребенка к школьному обучению. В программе предложены варианты количественной и качественной оценки результатов тестирования, даны рекомендации для проведения обследования.

Возрастной диапазон применения - от 6 до 8 лет.

Программа включает теоретические основы, описание тестовых заданий, инструкции по проведению, правила количественной обработки и качественного анализа результатов, образцы бланков для регистрации результатов, рекомендации для педагогов и список литературы.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Введение 4

Цели диагностики готовности к школьному обучению. 5

Методы диагностики к школьному обучению. . . . 8

Комплексная диагностическая программа для обследования детей на готовность к школьному обучению 13

Список литературы 14

Приложение 1.

Образец бланка обследования ребенка.

Приложение 2.

Порядок предъявления и оценки заданий диагностического комплекса.

Приложение 3.

Наглядный материал для диагностики.

Введение

Задача оценки готовности шести-семилетних детей к школе поставлена педагогической практикой уже достаточно давно. Именно педагогическая практика показывает, что очень часто трудности в обучении детей начальной школы связаны не только с нарушениями познавательных процессов - памяти, мышления, внимания, но в большей степени с неумением организовать свою деятельность, точно следовать указаниям учителя, с несамостоятельностью, пассивностью детей или расторможенностью и импульсивностью в их поведении. Зачастую эти причины являются первичными, а они уже, в свою очередь, ведут к пробелам в знаниях и неусвоению школьной программы. Именно те дети, которые имеют способности к обучению, но не могут правильно их использовать, вызывают обеспокоенность со стороны учителей и школьных психологов, потому что требуют повышенного внимания к себе как во время уроков, так и при подготовке домашнего задания. Пока накопленные пробелы в знаниях не стали для ребенка непреодолимым препятствием, необходимо принимать определенные меры по коррекции его поведения в ситуации обучения.

Какими же причинами может быть вызвано такое нарушение деятельности ребенка, при котором нормальное усвоение школьной программы для него становится невозможным? Психологи считают, что кроме познавательной готовности к школьному обучению ребенок должен быть подготовлен к школе личностно, то есть у него должны быть сформированы необходимые социальные умения, соответствующая возрасту структура мотивационной сферы, достигнут определенный уровень децентрации, рефлексии, произвольности в поведении. С переходом к школьному обучению происходит изменение социальной ситуации развития, и такое изменение должно удовлетворять изменившимся к этому возрасту потребностям ребенка. Каждый из компонентов готовности к школьному обучению имеет особую значимость. Само понятие психологической готовности к школьному обучению длительный период времени не было в психологии достаточно определенным. Но в настоящий момент при обобщении существующих позиций можно выделить следующую его структуру:

- ◊ предметно-специфическая готовность, включающая в себя ориентировку ребенка во времени, пространстве, знания об окружающих его явлениях, определенный уровень развития

познавательных процессов: памяти, внимания, речи, мышления - обусловленный возрастными нормами и особенностями этих процессов;

◊ мотивационная готовность, или готовность к изменению социальной ситуации развития - желание ребенка пойти в школу, занять позицию школьника, основанное на познавательном интересе;

◊ перестройка поведения, деятельности и структуры познавательных процессов на основе произвольности: умение подчинять свое поведение нормам, правилам общения, умение планировать, контролировать свои действия и соотносить их с образцами при выполнении, использовать средства для организации познавательных процессов.

Необходимо отметить, что основными новообразованиями дошкольного возраста, которые обеспечивают успешный переход к обучению, являются *произвольность* - как основная черта новых форм общения и познавательной деятельности детей, и *воображение*, или такой уровень развития образного мышления, который позволяет во внутреннем плане организовывать деятельность ребенка. Эти новообразования возникают внутри ведущей деятельности дошкольников - игровой деятельности. Вот вкратце все необходимые теоретические сведения, которые лежат в основе подхода к диагностике готовности к школьному обучению.

Цели диагностики готовности к школьному обучению

В зависимости от цели, которую преследует психолог, определяя готовность ребенка к обучению в школе, меняется и сам подход к проблеме диагностики. Если оценка проводится для предварительного отбора детей в классы с разноуровневым обучением, то ее результаты должны быть сопоставимы, а, следовательно, выражены количественно. Но такая цель слишком узка и ставится не всегда.

Гораздо более широкая цель диагностики готовности к обучению в школе - последующее консультирование родителей, рекомендации по подготовке ребенка, по организации занятий с ним дома, по обеспечению необходимого подхода к ребенку. Если эта диагностика проводится

школьным психологом, то цель для него - не только консультирование родителей, но и сбор первичных данных о детях, поступающих в школу, с предварительным выделением круга возможных проблем и осложнений в ходе обучения. Наблюдение за адаптацией первоклассников на основе этих первичных данных помогает предупредить возможные затруднения. Школьный психолог их использует, организуя необходимый контакт родителей и учителя и обеспечивая координацию воздействий всех участников педагогического процесса. Для обеспечения сбора информации при этом необходимо иметь сведения не только о результатах выполнения детьми тестов, но и о процессе выполнения задания, о величине зоны ближайшего развития ребенка, о его обучаемости и т.д. Именно качественный анализ результатов и проведение диагностики с целью качественного анализа может дать такую информацию.

Но, говоря о целях диагностики к готовности к школьному обучению, необходимо отметить те "острые углы", которых следует избегать психологу. Особенно это касается молодых специалистов, только начинающих практиковать в этой области. Ориентируясь в процессе диагностики на принцип "не навреди", психолог избежит многих ошибок и нежелательных побочных последствий в своей деятельности. Такими ошибками могут стать:

1) Избыточная подробность и профессионализм выдаваемой родителям информации без выделения существенного и рекомендаций. Нужно предполагать, что эта информация не сможет послужить для родителей толчком к поиску каких-либо мер или воздействий на ребенка, так как они не являются по большей части педагогами. Большое количество непонятной информации только насторожит их и, возможно, при неверном истолковании приведет к нарушению контакта с ребенком. Поэтому необходимо давать только те данные, которые будут поняты и правильно сориентируют родителей в поиске способов воздействия - четко, структурировано, ясно, с выделением основных моментов, на фоне доброжелательного отношения к ребенку и родителям. Иными словами, давать только ту информацию, которая может быть использована родителями в целях помощи ребенку, и не более того. При этом необходимо помнить, что данные диагностики - лишь дополнительный, не гарантирующий точности прогноза материал, так как выполнение тестов во многом зависит от ситуативных переменных.

Поэтому не стоит настаивать на своих заключениях, а выдавать их в виде предположений, предлагая родителям самим их проверить в той или иной форме.

И самое важное - родителям необходимы конкретные способы коррекции и поведения при воздействии на ребенка. Это могут быть примерно следующие рекомендации:

- расширение кругозора за счет чтения вслух, бесед о происходящих событиях и явлениях и т.п.;
- развитие памяти за счет заучивания наизусть, обучение использованию средств при запоминании - ассоциаций, связей и т.п. просьба рассказать о происшедших событиях и ориентация на запоминание, выделение задачи запомнить с целью рассказать потом кому-либо еще о том, что происходит с ребенком в данный момент;
- рекомендации по формированию мышления в виде конкретных игр и упражнений, которых описано множество в специальной литературе (обобщения, умение оперировать с числами, операции сравнения, установления закономерностей, логический анализ событий и т.п.);
- рекомендации по обучению рассказыванию (по картинкам и пересказы);
- упражнения по развитию графических навыков;
- упражнения по формированию навыка контроля при копировании;
- беседы по формированию адекватной учебной мотивации и снятие страха перед обучением;
- повышение уверенности в себе через поддерживающее общение и внушение.

Таких рекомендаций может быть предложено множество, но они должны быть рассчитаны на возможности конкретной семьи в конкретных условиях.

2) Избыточная подробность информации о ребенке, выдаваемой учителю. Слишком подробный анализ готовности ребенка к школе, основанный лишь на единичном случае контакта психолога с будущим учеником, во-первых, не является достаточным для прогноза успеваемости (т.к. в ситуации обучения в силу вступают многие факторы, не поддающиеся диагностике при индивидуальном контакте),

а во-вторых, может стать опасным из-за формирования установки у учителя по отношению к ребенку. Поэтому, исходя из того же принципа "не навреди", учителю можно давать предварительно только ту информацию, которая ему поможет в организации контакта с ребенком. Более подробная характеристика учащегося складывается при наблюдении на уроках, изучении продуктов его деятельности с использованием результатов тестирования лишь как первичных данных.

3) Случайное или намеренное разглашение информации о ребенке, проведение публичных собраний с зачитыванием результатов вслух, проведение консультирования в присутствии других родителей и т.п.

4) Диагностика без согласия родителей.

Необходимо отметить, что при грамотном построении обследования могут быть достигнуты и некоторые коррекционные цели: снятие страха перед школой, повышение уверенности в себе и т.п.

Методы диагностики готовности к школьному обучению

Подбор диагностических методик опирается на те теоретические взгляды, которые разделяет психолог. Моя программа является комплексной и опирается на вышеизложенные теоретические позиции.

- познавательная готовность - набор вопросов по ориентировке ребенка во времени, месте жительства и т.п.;
- определенный уровень развития познавательных процессов: *память* исследуется по методике двойной стимуляции, предложенной А.Н.Леонтьевым, *речь* - с помощью методики "Последовательные картинки" и "Изменение по числам", *мышление* - с помощью методик «Четвертый лишний», "Закономерности", "Нарисуй человека", исследуется умение выделять состав числа и сформированность операции сравнения;
- мотивационная готовность - вопросы о желании ребенка пойти в школу и его причинах;
- произвольность - с помощью методики Д.Б.Эльконина "Диктант" и собственной методики "Паровозы" (аналогичной методике Л.А.Венгера

"Полянки"), позволяющей выявить умение действовать по образцу, планировать свои действия на несколько шагов вперед и контролировать их. Также учитывается отношение к заданию, мера самостоятельности и уверенности ребенка в своих действиях, его обучаемость и особенности поведения при затруднениях.

Процедура проведения обследования

Для того, чтобы дать качественную оценку степени подготовки ребенка к обучению в коле, необходимо соблюдать следующие правила проведения обследования:

1) Установить с ребенком необходимый контакт, основанный на доверительном стиле бщения, доступно объяснить цель обследования, снять ощущение страха перед бследованием, поддерживать действия ребенка при выполнении заданий, не говорить ебенку о допущенных в ходе тестирования ошибках.

2) Фиксировать результаты незаметно для ребенка, не вызывая при этом его бспокойства. Эффективно для этих целей использовать заранее заготовленный ланк, в котором лишь ставятся отметки (не оценки) в условных обозначениях. В том банке, однако, должно быть место для фиксации особенностей поведения ребенка в ходе обследования (его отношения к заданию, мера тревожности, самостоятельность-зависимость от экспериментатора, отношение к ошибкам, попытки отвлечься, утомляемость и т.п.) Эти особенности фиксируются лишь в том случае, если они действительно отличают ребенка в том или ином отношении от других детей.

3) При неуспешном выполнении задания ребенку оказывается дозированная помощь для того, чтобы проверить, находится ли исследуемое действие в зоне ближайшего развития ребенка или не сформировано совсем, какова способность ребенка к обучению. Предлагаются следующие виды оказываемой помощи, которые могут быть отмечены с помощью специальных обозначений в бланке обследования:

1. одобрение, поддержка при выполнении действий;

2. замечания «попробуй еще раз», «выполняй дальше» при регуляции деятельности;

3. вопрос «разве так?» при ошибочном выполнении;

4. вопрос «почему?» с просьбой объяснить причину действия при повторном ошибочном выполнении;

5. повторное объяснение при неправилином понимании инструкции;

6. показ, демонстрация правильного выполнения действия, инструкция в действенном плане.

После того, как ребенку оказана помощь всех видов, а задание так и остается невыполненным, в бланке ставится отметка о невыполнении задания. Если же на определенном этапе оказания помощи успех достигнут, ставится отметка о выполнении при условии помощи определенной степени.

Если в ходе тестирования психологу пришлось объяснять или демонстрировать правильное исполнение, то для самостоятельного выполнения ребеку дается аналогичное задание.

4) Если в ходе тестирования ребенок пытается отвлечь психолога и поделиться с ним какой-либо информацией, не относящейся к делу, экспериментатор должен тактично вернуть его к исполнению заданий.

5) Если ребенок категорически отказывается выполнять задание, что бывает крайне редко, задание требуется заменить на аналогичное или просто отложить его выполнение на некоторое время.

6) Если тестирование происходит в присутствии родителей, психолог должен уметь тактично пресечь их вмешательство и призвать их занять позицию наблюдателя. Достичь этого возможно только на основе доброжелательного отношения к ребенку.

Оценка результатов обследования

Количественная оценка тестов представляет собой показатель выполненных успешно тестовых заданий или сумму баллов, полученных по каждому заданию в отдельности. Эта оценка нужна в целях сравнения успешности детей, при подборе в классы с обучением по разным программам - то есть в тех случаях, когда важна сопоставимость

результатов обследования. Но даже в этих случаях ориентироваться лишь на числовые данные не вполне достаточно. Чаще балльная оценка - лишь показатель, запускающий содержательную интерпретацию. Если по определенному направлению набрано достаточное количество баллов, то можно говорить о высоком уровне сформированности у ребенка той или иной способности. В том случае, если баллов набрано недостаточно - приходится обращаться к тестовому материалу и анализировать причины, вызвавшие этот недобор. При этом учитывается все - количество выполненных заданий, степень помощи ребенку, его обучаемость, особенности поведения во время обследования, отношение к заданию, самостоятельность, реакции на ошибки и т.п. Для того, чтобы балльная оценка облегчала содержательную интерпретацию можно разбить все тестовые задания на блоки по различным направлениям. Необходимо отметить, что при разработке программы критерии оценки четко планируются и оговариваются. Например, при оценке навыков чтения это будет выглядеть следующим образом:

1 балл - знает некоторые буквы;

2 балла - знает буквы, но не может сливать слоги;

3 балла - читает слоги слияния;

4 балла - читает медленно;

5 баллов - читает достаточно бегло.

(Данные приводятся не для образца, а в качестве примера построения программ диагностики). В приведенном примере баллы сопоставимы не только у различных испытуемых, но и по разным блокам у одного испытуемого. Если общий показатель низок, далее анализируются данные по блокам и содержательно интерпретируются полученные тестовые данные там, где набрано недостаточное количество баллов. Такая процедура облегчает работу психологу, ускоряя поиск необходимой информации. Итак, качественная оценка опирается в своих основах на количественную, используя ее как средство фиксации результатов.

Качественный анализ результатов тестирования подразумевает не только содержательную интерпретацию балльной оценки, учет ЗБР ребенка, его обучаемости и индивидуальных особенностей. Мы предлагаем учитывать структуру деятельности ребенка, лежащей в основе выполнения

тестовых заданий. Для анализа произвольной сферы должна быть смоделирована деятельность по образцу (образец может быть задан вербально или в наглядном плане) с получением материальных или материализованных продуктов - наличие и особенности ее ориентировочного, исполнительного и контрольного компонентов. В данном случае анализ будет касаться не только результата, но и процесса деятельности. Критерии оценки можно представить следующим образом:

1. Функциональный анализ деятельности:

Наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом), *характер ориентировки* (свернутый - развернутый, хаотичноссть - организованность), *размер шага ориентировки* (мелкий, пооперационалъный, или блоками, есть ли предвосхищение и на сколько шагов вперед). *Характеристика исполнительной части* - хаотичные пробы и ошибки без анализа результата, без соотнесения с конкретными условиями ситуации или произвольное выполнение, разделенное или самостоятельное действие.
Характеристика контрольной части - замечает ли и исправляет ли ошибки, сам или при помощи взрослого, контроль пошаговый или блоками и т.д.

2. Структурный анализ деятельности:

проинятие задачи, адекватность принятия задачи, е сохранение и отношение к ней;

пооперационалъное выполнение действия и соотнесение с конкретными условиями, план выполнения;

наличие ориентировки, предвосхищения, контроля и оценки, отношение к замечаниям, успеху и неудаче, исправление ошибок;

мера разделенности деятельности;

темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Таким образом, невозможно ориентироваться лишь на балльную оценку без содержательной интерпретации, какой бы ни была общая цель исследования. В тоже время качественная интерпретация результатов тестирования опирается на количественную как на средство фиксации информации. Но

сама логика построения диагностики с учетом целей, приемов и методов исследования может быть различна. Сухая процедура тестирования с ограничением времени и с фиксацией только лишь верных ответов исключает информацию о величине ЗБР ребенка, его обучаемости, индивидуальных особенностях и процессуальных характеристиках его деятельности, хотя в большинстве случаев именно она может стать опорой для выдачи родителям и учителям необходимых рекомендаций. Для того, чтобы получить возможность качественно проанализировать данные тестирования на готовность к обучению в школе необходимо, следовательно, тщательно распланировать процедуру обследования и создать условия для выявления в процессе диагностики необходимой информации.

Комплексная диагностическая программа для обследования детей на готовность к школьному обучению

Программа состоит из набора диагностических методик, направленных на выявление уровня развития ребенка по всем показателям готовности к школьному обучению.

Блоки готовности	Баллы
Память	10
Кругозор, мотивация	10
Произвольность	20
Уровень развития речи	20
Математические способности	20
Обобщения	10
Интеллект («Нарисуй человека»)	5
Отношение к заданию	5
Всего	100

УРОВНИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

полная готовность - 90-100 баллов;

готовность есть - 80-90 баллов;

готовность не полная - 70-80 баллов;

ребенок не готов к школе - 60-70 баллов;

задержка развития - ниже 60 баллов.

Список литературы:

1. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. М.-Воронеж, 1997 г.
2. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М., 1995 г.
3. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. М., 1986 г.
4. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М., Педагогика, 1991 г.
5. Венгер Л.А. Диагностика умственного развития дошкольника, М. 1978 г.
6. Богданова Т.Г. Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка. М. 1994 г.
7. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М. 1995 г.
8. Матвеева Л., Выбойщик И., Мякушкин Д. Практическая психорлогия для родителей или что я могу узнать о своем ребенке. М., АСТ-Пресс, 1997 г.
9. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании, М. 1995 г.
10. Тарасун В.В. Тесты учебных способностей для 1 класса. Киев 1993 г.
11. Руководство практического психолога. Готовность к школе: развивающие программы. Под ред. Дубровиной И.В., 1995 г.

12.Рабочая книга школьного психолога под ред. Дубровиной И.В., М., 1986 г.

13.Словарь-справочник по психодиагностике под ред. Морозова В.М., М. 1989 г.

14.Психологическая диагностика детей и подростков. М. 1995 г.

15.Введение в психодиагностику, под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой, М., 1998 г.

Приложение 1.

ОБРАЗЕЦ БЛАНКА ОБСЛЕДОВАНИЯ

Фамилия, имя_____
Возраст_____

1. Память:

слово	выбор	воспр 1	воспр 2	слово	выбор	воспр 1	воспр. 2
дерево				игра			
дом				радость			
замок				труд			
мороз				рисунок			
лето				чистота			

Всего

1. Мотивация: 1._____2._____
3._____

2. Кругозор: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

3. Диктант: обучаемость _____ анализ образца_____

слуховое внимание_____
контроль_____

графика _____
_____

4. «Полянки»: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

5. Числа: стол_____ стул_____ окно_____ ухо_____ ребенок_____

6. Последовательные картинки: речь _____ логика_____

7. Чтение_____

8. Закономерности: 1. 2. 3. 4.

9. Счет: _____ Состав числа_____ Сравнение_____

10. Обобщение:

Понятие	исключение	называние	понятие	исключение	называние
транспорт			мебель		
животные			овощи		

11. Человек_____

12. Отношение к заданию_____

Приложение 2.

Порядок предъявления и оценки заданий диагностического комплекса

вание методики	Цель диагностики	Материал к методике	Инструкция к выполнению заданий	Критерии оценки	Макс. балл
Исследование произвольной памяти по А.Н.Леонтьеву	Определение уровня развития произвольной памяти	15 картинок: лес, лист, дома, окно, ключ, краски, пляж, шуба, мыло, подметает пол, салют, юла, девочка играет, топор, шары	«Я буду называть слова, которые тебе нужно будет запоминать. Чтобы было легче, ты можешь из этих картинок выбрать себе подсказку. Потом я покажу тебе те картинки, которые ты выбрал, и они напомнят тебе слова.» Ребенок выбирает картинки, потом воспроизводит слова сразу после выбора (если некоторые слова забыты, психолог повторяет их заново), а затем - в конце обследования. Слова: дерево, дом, замок, рисунок, лето, игра, радость, труд, мороз,	Каждое слово, правильно воспроизведенное оба раза, оценивается по 1 баллу, если воспроизведение по смыслу схожее- 0,5 балла. При качественном анализе учитывается характер выбора картинок: конкретный, абстрактный, адекватный и т.д.	10

			чистота.		
Исследование мотивации	Определение наличия мотивационной готовности	Вопросы	1. Хочешь ли ты пойти в школу? 2. Почему? 3. Что там будет хорошего, по-твоему?	Ответ, свидетельствующий о наличии учебной мотивации, засчитывается за 1 балл, качественно анализируются ответы.	3
Исследование кругозора	Определение уровня общей ориентировки	Вопросы	4. Как тебя зовут? 5. Когда у тебя день рождения? 6. Как зовут твоих родителей? 7. Как называется наш город? 8. Какое сейчас время года? 9. Почему?	Каждый верный ответ оценивается 1 баллом.	7

			10.Какие животные меняют на зиму шубку?		
Диктант графический	определение умения действовать по вербальной инструкции и образцу	Лист в клетку, карандаш	«Сейчас мы поиграем в школу, я буду тебе диктовать, куда вести линию, а ты - проводить ее на этом листе. Покажи мне сначала его правую, левую, верхнюю и нижнюю сторону. Начинать будем от этой точки. Сначала сделаю я, а потом будешь делать ты сам». Тренировочная серия (показ) кл.вверх. кл.направо, кл.вверх, кл.направо, кл.вниз, кл.вниз, кл.налево и еще раз налево. Основная серия: вверх, направо,	*обучаемость* - 2 - понимает инструкцию сразу, 1 - приходится повторять; *графика* - 2 - линия ровная, 1 - линия неровная, но по клеткам, 0 - не видит клеток; *слуховое внимание* - 2 - выполняет без	10

			вверх, направо, вверх, налево, вверх, направо, направо, направо, вниз, налево, вниз, вниз, налево, вниз, налево, налево. А теперь нарисуй рядом такую же фигурку сам».	ошибок, 1 - 2-3 ошибки, 0 - много ошибок; *анализ образца* (при копировании) - 2 - хорошо анализирует образец, 1 - 2-3 ошибки, 0 - не умеет анализировать образец; *контроль* - 2 - контроль самостоятельный, 1 - с помощью, 0 - внешний.	
	Диагностика умения действовать	Таблицы-задания (10)	«Паровозик»: «На этой картинке нарисована железная дорога, на станциях живут разные зверушки	За каждый паровозик, пассажиры которого развезены правильно,	10

«Паровозы» или «Полянки»	по наглядному образцу, выполняя последовательность ходов по вербальной инструкции.		(совместно рассматривают). Тебе надо развести пассажиров паровозиков по домам, начиная движение от вокзала и выполняя эти правила: 1. Развозить надо всех по порядку. 2. Надо выбирать кратчайший путь. 3. Нельзя проезжать дважды по одному и тому же пути (поворачивать назад на одном месте).	дается по одному баллу. Качественно анализируется обучаемость и характер ориентировки (пошаговая, развернутая, с предвосхищением и т.п.)	
Изменение слов по числам	Умение произвольно изменять	Слова в единственном числе	«Я буду называть предметы, а ты будешь представлять, что их стало много. Например: карандаш -	За каждый верный ответ по 1 баллу.	5

	форму слова		карандаши». Слова: стол, стул, окно, ухо, ребенок.		
Последовательные картинки	Оценить уровень развития речи и логики в рассказах.	Картинки из книги Н.Радлова	«Сейчас тебе нужно составить рассказ по картинкам, но я все перепутала и положила картинки не по порядку. Положи сюда ту картинку, на которой изображено начало рассказа, потом - продолжение, потом - окончание».	*Развитие речи* - 5 - распространенные предложения без ошибок; 4 - есть незначительные ошибки; 3 - речь бедная; 2 - простые предложения; 1 - по наводящим вопросам. *Логика* - 5 - верно; 4 - разложено верно, но рассказ	10

				нескладный; 3 - разложено неверно, но есть логика в рассказе; 2,1 - неверно.	
Чтение	диагностика умения читать	текст загадки	«Сам алый, сахарный, кафтан зеленый, бархатный» - прочитай, пожалуйста. Что здесь написано».	5 - читает бегло; 4 - читает медленно; 3 - сливает слоги; 2 - знает буквы; 1 - не знает всех букв.	5
Закономерности	Уровень развития символического и логического мышления	Карточка	«Видишь, здесь нарисованы узорчики. Тебе нужно их продолжить. Что здесь нужно нарисовать дальше?»	5 - решены все задачи; 4 - три первые задачи решены верно, четвертая - по аналогии сними; 3 - решены только	5

				первые три задачи; 2 - решены две задачи ; 1 - решена одна задача.	
Счет	умение считать в прямом и обратном порядке (образное мышление)	нет	«Ты умеешь считать до десяти? Посчитай мне, пожалуйста, до десяти и обратно».	5 - верный счет; 4 - с недочетами назад; 3 - только вперед; 4 - вперед с недочетами; 1 - счет неверный.	5
Состав числа	Знание состава числа	Счетные палочки: три белых и пять синих.	«Видишь эти счетные палочки? Сколько синих и белых? (Считает). А теперь мне нужно набрать всего шесть палочек. Как это можно сделать разными способами?»	5 - верное выполнение; 4 - три варианта, но неуверенно; 3 - два варианта;	5

				2 - один вариант; 1 - с помощью.	
Сравнение	Умение сравнивать числа	Счетные палочки (те же)	2 синих и 3 белых; 2 синих и 2 белых; 3 белых и 5 синих (друг под другом). « Скажи, где больше палочек? На сколько?»	5 - верные ответы; 4 - все верно, кроме последнего ответа; 3 - верны сравнения, но не указывает, на сколько; 2 - верны два ответа; 1 - верен один ответ.	5
Четвертый лишний	Умение обобщать	карточки: транспорт, мебель, животные, овощи.	«Видишь, здесь нарисованы четыре предмета. Один из них лишний, не подходит к трем другим. Какой это предмет? А как назвать одним словом остальные предметы?»	По одному баллу за каждое верное исключение и называние, два балла добавляется за беглость.	10

Нарисуй человека	Общий уровень развития	бумага и карандаш	«Нарисуй здесь человека, мужчину».	5 - рисунок реалистичный, с верными соединениями; 4 - рисунок грубоватый; 3 - не все детали; 2 - только основные части; 1 - неверное исполнение.	5